

ИССЛЕДОВАНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ БАРОКЛИННОГО ПРИЛИВА В РАЙОНЕ ОКЕАНИЧЕСКОГО ХРЕБТА

С.В. Довгий

Морской гидрофизический институт
НАН Украины
г. Севастополь, ул. Капитанская, 2
E-mail: oaoi@alpha.mhi.uf.net

В рамках линейной теории длинных волн с учетом действия силы Кориолиса в жидкости со скачком плотности исследуются внутренние волны, возникающие в районе океанического хребта при набегании на него бароклинического прилива.

Как известно, в океане имеется преобладающий характер приливных внутренних волн над волнами всего частотного диапазона [1–6]. Возникает интерес изучить трансформацию приливных внутренних волн при их набегании на протяженные неоднородности рельефа дна. В данной работе в рамках линейной теории длинных волн изучается трансформация внутренних и генерация поверхностных волн внутренним приливом при его набегании на протяженный хребет.

Рассмотрим неограниченный в горизонтальных направлениях бассейн, заполненный стратифицированной жидкостью. Верхний слой имеет плотность ρ_1 и постоянную глубину h_1 , нижний слой – плотность ρ_2 ($\rho_2 > \rho_1$) и переменную глубину. В областях 1 ($x < -l_1$) и 3 ($x > l_2$) глубина бассейна постоянна ($H_1 = h_1 + h_2$, $H_3 = h_1 + h_4$ соответственно), в области 2 ($-l_1 \leq x \leq l_2$) – глубина переменная ($H_2 = h_1 + h_3(x)$). В первой области под углом α к оси x распространяется бароклиническая волна вида:

$$\zeta = D \exp[i(k_x x + p_y y - \sigma t)] \quad (1)$$

Определим характеристики волновых возмущений над хребтом, вызываемых волной (1), в зависимости от периода колебаний.

Будем предполагать жидкость невязкой, а волновые возмущения малыми. Тогда в рамках линейной теории длинных волн система уравнений, описывающих движение жидкости в области $x < -l_1$, принимает вид [7]:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u_1}{\partial t} - f v_1 &= -g \frac{\partial \zeta_1}{\partial x}, \frac{\partial v_1}{\partial t} + f u_1 = -g \frac{\partial \zeta_1}{\partial y}, \\ u_1 \left(\frac{\partial u_1}{\partial x} + \frac{\partial v_1}{\partial y} \right) &= \frac{\partial \zeta_2}{\partial t} - \frac{\partial \zeta_1}{\partial t}, \\ \frac{\partial u_2}{\partial t} - f v_2 &= -g \left(\frac{\rho_1}{\rho_2} \frac{\partial \zeta_1}{\partial x} + \frac{\rho_2 - \rho_1}{\rho_2} \frac{\partial \zeta_2}{\partial x} \right), \\ \frac{\partial v_2}{\partial t} + f u_2 &= -g \left(\frac{\rho_1}{\rho_2} \frac{\partial \zeta_1}{\partial y} + \frac{\rho_2 - \rho_1}{\rho_2} \frac{\partial \zeta_2}{\partial y} \right), \\ \frac{\partial(h_2 u_2)}{\partial x} + h_2 \frac{\partial v_2}{\partial y} &= -\frac{\partial \zeta_2}{\partial t}. \end{aligned} \quad (2)$$

Здесь u_1, v_1 – горизонтальные составляющие вектора волновой скорости в верхнем слое, u_2, v_2 – горизонтальные составляющие вектора волновой скорости в нижнем слое, ζ_1 – отклонение свободной поверхности от невозмущенного состояния, ζ_2 – отклонение границы раздела двух слоев от невозмущенного состояния, f – параметр Кориолиса.

В областях 2 и 3 система имеет такой же вид с заменой h_2 на h_3 и h_4 соответственно.

Так как набегающая волна периодическая и коэффициенты в системе уравнений (2) от t и y не зависят, то решение можно искать в виде периодических функций времени t и координаты y :

$$\begin{aligned} \{\zeta_j, u_j, v_j\} &= \{\bar{\zeta}_j, \bar{u}_j, \bar{v}_j\}(x) \times \\ &\times \exp[i(ny - \sigma t)]. \end{aligned} \quad (3)$$

Подставляя (3) в (2), имеем (здесь и далее y ζ_j, u_j, v_j ($j = 1, 2$) черта сверху опущена) такое уравнение для определения ζ_1 во второй области:

$$\begin{aligned} \frac{d^4 \zeta_1}{dx^4} + L_3 \frac{d^3 \zeta_1}{dx^3} + L_2 \frac{d^2 \zeta_1}{dx^2} + \\ + L_1 \frac{d \zeta_1}{dx} + L_0 \zeta_1 = 0, \end{aligned} \quad (4)$$

где L_0, L_1, L_2, L_3 – известные функции от переменной x . Решая уравнение (4) и соответствующие уравнения для определения ζ_1 в первой и третьей областях (т.е. в областях постоянных глубин) и учитывая, что для $x > l_2$ нет отраженных волн, находим

$$\zeta_1(x) = \begin{cases} B_1 \exp(-ik_1 x) + D_1 \exp(ik_1 x) + \\ + C_1 \exp(-ik_2 x), & x < -l_1; \\ A_2 \varphi_1(x) + B_2 \varphi_2(x) + C_2 \varphi_3(x) + \\ + D_2 \varphi_4(x), & -l_1 \leq x \leq l_2; \\ A_3 \exp(ik_3 x) + C_3 \exp(ik_4 x), & x > l_2. \end{cases} \quad (5)$$

Здесь

$$k_2 = k_{12} \cos \alpha, n = k_{12} \sin \alpha, k_1^2 = k_{11}^2 - n^2,$$

$$k_5^2 = k_{31}^2 - n^2, k_6^2 = k_{32}^2 - n^2,$$

$$k_{11}^2 = \frac{H_1(\sigma^2 - f^2)}{2g\epsilon h_1(H_1 - h_1)} \times$$

$$\times \left[1 + (-1)^j \sqrt{1 - \frac{4\epsilon h_1(H_1 - h_1)}{H_1^2}} \right], \quad (6)$$

$$k_{3j}^2 = \frac{H_3(\sigma^2 - f^2)}{2g\epsilon h_1(H_3 - h_1)} \times$$

$$\times \left[1 + (-1)^j \sqrt{1 - \frac{4\epsilon h_1(H_3 - h_1)}{H_3^2}} \right], \quad (j=1,2).$$

В выражении (5) $B_1, C_1, A_2, B_2, C_2, D_2, A_3, C_3$ – произвольные постоянные, $\varphi_1(x), \varphi_2(x), \varphi_3(x), \varphi_4(x)$ – фундаментальная система решений уравнения (4), которую находим численно. Для определения восьми произвольных постоянных (D_1 – амплитуда набегающей внутренней волны на свободной поверхности считается известной) имеем восемь алгебраических уравнений, представляющих собой условия непрерывности возвышений и потоков жидкости на границах областей ($x=-l_1, x=l_2$). Решая численно эту систему алгебраических уравнений, находим амплитуды волн и волновых скоростей.

Из (5) и (6) следует, что вид генерируемых баротропных волн в областях $x < -l_1$ и $x > l_2$, а также трансформируемой внутренней волны в области за хребтом ($x > l_2$) существенно зависит от параметров модели H_1, H_3, h_1 и ϵ . Так для отраженной поверхностной волны (ОПВ), прошедшей поверхностной волны (ППВ), прошедшей внутренней волны (ПВВ) существуют критические значения угла набегания, которые определяют возможные типы волновых движений при $|\alpha| \leq \alpha_{kp}$ и $|\alpha| > \alpha_{kp}$.

Для ОПВ –

$$|\alpha_{kp}| = \arcsin \left(\sqrt{\frac{1 - \sqrt{1 - d_1}}{1 + \sqrt{1 - d_1}}} \right),$$

для ППВ –

$$|\alpha_{kp}| = \arcsin \left(\sqrt{\frac{H_3(H_1 - h_1)(1 - \sqrt{1 - d_3})}{H_1(H_3 - h_1)(1 + \sqrt{1 - d_1})}} \right),$$

для ПВВ –

$$|\alpha_{kp}| = \arcsin \left(\sqrt{\frac{H_3(H_1 - h_1)(1 + \sqrt{1 - d_3})}{H_1(H_3 - h_1)(1 + \sqrt{1 - d_1})}} \right),$$

где

$$d_1 = \frac{4\epsilon h_1(H_1 - h_1)}{H_1^2},$$

$$d_3 = \frac{4\epsilon h_1(H_3 - h_1)}{H_3^2}.$$

Дальнейший анализ волнового движения выполнялся для такого закона изменения глубины бассейна во второй области:

$$H_2(x) = \begin{cases} (H_1 - H_0)x^2 l_1^{-2} + H_0, & -l_1 \leq x \leq 0, \\ (H_3 - H_0)x^2 l_2^{-2} + H_0, & 0 < x \leq l_2. \end{cases}$$

Здесь H_0 – глубина бассейна над гребнем хребта, а склоны хребта имеют параболическую форму. Расчеты проводились для значений параметров, характерных для района Срединно-Атлантического хребта [8]:

$$H_1 = 3 \cdot 10^3 \text{ м}, H_0 = 2 \cdot 10^3 \text{ м}, H_3 = 4 \cdot 10^3 \text{ м},$$

$$h_1 = 8 \cdot 10^2 \text{ м}, \epsilon = 1 \cdot 10^{-3}, l_1 = l_2 = 6 \cdot 10^4 \text{ м}, \varphi = 20^\circ, T = 12 \text{ ч } 25 \text{ мин},$$

где T – период набегающей волны, φ – широта точке $x=0, y=0$.

Исследовались зависимости амплитуд волновых возмущений и волновых скоростей в районе неровности дна при $\alpha=0$ (нормальное набегание).

Получено, что при нормальном набегании внутренней волны с амплитудой 5 см на свободной поверхности наибольшие значения амплитуды отклонения границы раздела двух слоев во второй области ($\zeta_{22}(x)$) локализуются в

районах левой и правой границ хребта, и их значения при $T=T_1=12$ ч 25 мин будут соответственно равны 15,2 м и 15,8 м. (Здесь и далее в обозначениях первый номер в индексах указывает на номер слоя, второй – на номер области бассейна.) В центральном районе хребта амплитуда $\zeta_{22}(x)$ минимальна и равна 12 м. При приближении периода колебаний приливной волны к инерционному (для данной широты места инерционным является период равный 24 ч 56 мин) происходит увеличение амплитуды колебаний границы раздела двух слоев. Так наибольшего значения (17,8 м) она достигает в районе левой границы хребта, а наименьшего (также как и в случае $T=12$ ч 25 мин) – в центральном районе. Что же касается составляющих горизонтальной скорости в нижнем слое, то максимальные значения они принимают в центральной области и на правой границе хребта. Для составляющей скорости по оси x $u_{22}(x)$ это будут величины 1,6 см/с и 2,2 см/с , а для составляющей скорости по оси y $v_{22}(x)$ – 0,4 см/с и 0,6 см/с. С приближением периода колебаний приливной волны к инерционному ($T=T_2=24$ ч) происходит увеличение значений $u_{22}(x)$ и $v_{22}(x)$ практически на всем диапазоне изменений x . Исключение составляет окрестность левой границы хребта, где значения составляющей $u_{22}(x)$ при $T=24$ ч меньше чем при $T=12$ ч 25 мин.

Интересно в этом случае проследить за изменением амплитуды отклонения свободной поверхности в районе над хребтом. При $T=T_1$ значения ζ_{12} достигают 11,5 см на границах и 10,7 см – в центральном районе. С приближением T к T_{12} амплитуда отклонения свободной поверхности практически не изменяется по всей ширине неровности дна (изменения составляют 2%), и ее значение составляет 7 см. Что же касается значений составляющих горизонтальной скорости в верхнем слое, то $u_{12\max}=7,7$ см/с и $v_{12\max}=3,2$ см/с при $x=20$ км (окрестность вершины хребта), а наименьшие значения принимаются на границах хребта ($u_{12\min}=5$ см/с, $v_{12\min}=2,2$ см/с). При T_2 значения $u_{12}(x)$ меньше соответствующих значений $u_{12}(x)$ для T_1 на всем диапазоне изменений x ,

исключение составляют величины соответствующие x , принадлежащим малым окрестностям граничных точек. Однако значения составляющей v_{12} при $T=24$ ч значительно пре восходят значения v_{12} при $T=12$ ч 25 мин над всей неровностью дна. Примечательно, что как $u_{12}(x)$, так и $v_{12}(x)$ в случае полусуточного прилива монотонно возрастают от левой границы хребта до центральной его области и далее монотонно убывают до правой границы . Для суточного прилива как $u_{12}(x)$,так и $v_{12}(x)$ на малом интервале значений x ($-60000 \leq x \leq -50000$) убывают и затем монотонно возрастают до правой границы хребта, где и принимают наибольшие значения ($u_{12\max}=6,8$ см/с, $v_{12\max}=4,8$ см/с).

ЛИТЕРАТУРА

1. Baines P.G. The generation of internal tides by flatbump topography//Deep-Sea Res.-1973.-20,N2.-P.179-206.
2. Sandstrom H. On topographic generation and coupling of internal waves// Geophys.Fluid Dyn.-1976.-7.-P.271-297.
3. Власенко В.И., Черкесов Л.В. Генерация внутреннего прилива над материковым склоном // Морской гидрофизический журнал .-1987.-N5.-C.3-8.
4. Buchwald V.T. Long waves on oceanic ridges// Proc.Roy.Soc.-1969.-A.-308.-P.343-354.
5. Show R.P. and New W. Long-wave trapping by oceanic ridges// J. Phys. Oceanogr.-1981. - 11, N10. - P.1334-1344.
6. Морозов Е.Г. Океанские внутренние волны.-М.:Наука,1985.-150с.
7. Черкесов Л.В., Иванов В.А., Хартиев С.М. Введение в гидродинамику и теорию волн. - С.-Пб.: Гидрометеонзат, 1992. - 264 С.
8. Atlantic Ocean Atlas from the Internal Geophysical Year of 1957-1958 by F. C. Fuglister. Woods Hole. Massachusetts.1960.