

**ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ АЛГОРИТМ
РАСЧЕТА УРОВЕННОЙ
ПОВЕРХНОСТИ И АНАЛИЗ ОДНОЙ
ПАРАМЕТРИЗАЦИИ
ПОГРАНИЧНЫХ ТЕЧЕНИЙ
В ОКЕАНЕ**

С.В. Кочергин, В.С. Кочергин

Морской гидрофизический институт
НАН Украины
г. Севастополь, ул. Капитанская, 2

Рассматривается алгоритм вычисления уровенной поверхности. Результаты расчетов сравниваются с точным аналитическим решением. Показано, что использование предложенных монотонных разностных дискретизаций дает достаточно большую точность моделируемой уровенной поверхности. Рассматриваются новые параметризации пограничных течений.

С развитием технических средств сбора альтиметрической информации задача моделирования такой важной характеристики как уровенная поверхность приобретает особое значение. В работе [1] предложен вычислительный алгоритм для вычисления наклонов уровня. В данной работе осуществляется расчет самой уровенной поверхности. Оценка точности вычислительных алгоритмов осуществляется путем сравнения полученного решения с точным аналитическим решением рассматриваемой задачи.

В соответствии с [2] рассмотрим задачу:

$$M_x = a_0 \frac{\partial \xi}{\partial x} + a_1 \frac{\partial \xi}{\partial y} + q_0,$$

$$M_y = -a_1 \frac{\partial \xi}{\partial x} + a_0 \frac{\partial \xi}{\partial y} + q_1,$$

$$\frac{\partial M_x}{\partial x} + \frac{\partial M_y}{\partial y} = 0, \quad w(0) = w(H) = 0.$$

где $a_0 = \frac{\varepsilon}{\varepsilon^2 + l^2}, \quad a_1 = \frac{l}{\varepsilon^2 + l^2},$

$$q_0 = -\frac{\varepsilon}{\varepsilon^2 + l^2} \cos \pi y, \quad q_1 = \frac{l}{\varepsilon^2 + l^2} \cos \pi y,$$

$$r = \frac{5}{\pi}, \quad l = 1 + y, \quad \varepsilon = \frac{1}{40\pi}, \quad l = l(y) = 1 + y, \text{ в}$$

области $D = \{0 \leq y \leq 1, 0 \leq x \leq r\}.$

Уравнения движения имеют вид:

$$\begin{cases} -lv + \varepsilon u = \frac{\partial \xi}{\partial x} - \cos \pi y \\ lu + \varepsilon v = \frac{\partial \xi}{\partial y} \\ \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0, \end{cases} \quad (1)$$

а уравнение для уровенной поверхности:

$$\begin{aligned} \varepsilon \Delta \xi + \frac{l^2 - \varepsilon^2}{l^2 + \varepsilon^2} \frac{\partial \xi}{\partial x} - \frac{2\varepsilon l}{l^2 + \varepsilon^2} \frac{\partial \xi}{\partial y} = \\ = \pi \sin \pi y + \frac{l^2 - \varepsilon^2}{l^2 + \varepsilon^2} \cos \pi y \end{aligned}$$

с условиями обтекания

$$x = 0, r \quad \frac{\partial \xi}{\partial y} + \frac{\varepsilon}{l} \frac{\partial \xi}{\partial x} = \frac{\varepsilon}{l} \cos \pi y$$

$$y = 0, 1 \quad \frac{\partial \xi}{\partial x} - \frac{\varepsilon}{l} \frac{\partial \xi}{\partial y} = \cos \pi y.$$

Вводя интегральную функцию тока по известным соотношениям и исключая наклоны уровня из уравнений движения, приходим к уравнению:

$$\begin{cases} \varepsilon \Delta \Psi + \frac{\partial \Psi}{\partial x} = \pi \sin \pi y \\ \Psi|_{\Gamma} = 0 \end{cases} \quad (2)$$

Его аналитическое решение:

$$\Psi(x, y) = \frac{1}{\varepsilon \pi} \sin \pi y (p e^{Ax} + q e^{Bx} - 1), \quad (3)$$

где $A = -\frac{1}{2\varepsilon} + \sqrt{\left(\frac{1}{2\varepsilon}\right)^2 + \pi^2},$

$$B = -\frac{1}{2\varepsilon} - \sqrt{\left(\frac{1}{2\varepsilon}\right)^2 + \pi^2}, \quad q = 1 - p,$$

$$p = \frac{1 - e^{Br}}{e^{Ar} - e^{Br}}.$$

Это аналитическое решение использовалось в [1] для определения точности его расчета численными методами.

Для определения уровенной поверхности можно получить следующие соотношение:

$$\begin{aligned} \xi(x, y) = \frac{1}{\pi^2} (\cos \pi y - 1) (A p e^{Ax} + B q e^{Bx}) + \\ + \frac{1}{\varepsilon \pi} \left[e \sin \pi y + \frac{1}{\pi} (\cos \pi y - 1) \right] \times \\ \times (p e^{Ax} + B q e^{Bx} - 1) + \frac{p}{A} e^{Ax} + \frac{q}{B} e^{Bx}. \end{aligned} \quad (4)$$

Это и есть аналитическое решение уровенной поверхности в приближении задачи Стомела.

Далее будем использовать это решение в качестве тестового.

Введем следующие обозначения:

$$\Phi_0 = \frac{\partial \xi}{\partial x}, \quad \Phi_1 = \frac{\partial \xi}{\partial y}, \quad \alpha = \left(\frac{a_1}{a_0} \right) \frac{\partial \ln a_1}{\partial y},$$

$$\bar{\alpha} = \left(\frac{a_1}{a_0} \right) \frac{\partial \ln a_1}{\partial x}, \quad \beta = \frac{\partial \ln a_0}{\partial y}, \quad \bar{\beta} = \frac{\partial \ln a_0}{\partial x}.$$

Тогда уравнения для определения Φ_0 и Φ_1 в соответствии с работой [1] запишутся в распешленном виде:

$$\begin{aligned} & \frac{R_x^- (\text{cth} R_x^- - 1)}{\Delta x^2} \Phi_{0[k+1, l]} - \frac{2R_x^- \text{cth} R_x^-}{\Delta x^2} \Phi_{0[k, l]} + \\ & + \frac{R_x^- (\text{cth} R_x^- + 1)}{\Delta x^2} \Phi_{0[k-1, l]} + \\ & + \frac{R_y^- (\text{cth} R_y^- + 1)}{\Delta y^2} \Phi_{0[k, l+1]} - \frac{2R_y^- \text{cth} R_y^-}{\Delta y^2} \Phi_{0[k, l]} + \\ & + \frac{R_y^- (\text{cth} R_y^- - 1)}{\Delta y^2} \Phi_{0[k, l-1]} = -f_{0[k, l]}. \end{aligned} \quad (5)$$

Аналогично для Φ_1 с правой частью $-f_{1[k, l]}$.

$$\begin{aligned} f_{0[k, l]} &= \frac{1}{a_{0[k, l]}} \times \\ & \times \left[R_x^- \text{cth} R_x^- \frac{q_{0[k+1, l]} - 2q_{0[k, l]} + q_{0[k-1, l]}}{\Delta x^2} + \right. \\ & + \bar{\beta}_{[k, l]} \frac{q_{0[k+1, l]} - q_{0[k-1, l]}}{2\Delta x} + \\ & + R_x^- \text{cth} R_x^- \times \\ & \times \frac{q_{1[k+1, l+1]} - q_{1[k-1, l-1]} - q_{1[k+1, l-1]} - q_{1[k-1, l+1]}}{\Delta x^2} \\ & \left. - \bar{\beta}_{[k, l]} \left(\frac{q_{1[k+1, l+1]} + 2q_{1[k, l+1]} + q_{1[k-1, l+1]} - \right. \right. \\ & \left. \left. - \frac{q_{1[k+1, l-1]} + 2q_{1[k, l-1]} + q_{1[k-1, l-1]}}{8\Delta y} \right) \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f_{1[k, l]} &= \frac{1}{a_{0[k, l]}} \times \\ & \times \left[R_y^- \text{cth} R_y^- \frac{q_{1[k, l+1]} - 2q_{1[k, l]} + q_{1[k, l-1]}}{\Delta y^2} - \right. \\ & \left. - \bar{\beta}_{[k, l]} \frac{q_{1[k, l+1]} - q_{0[k, l-1]}}{2\Delta y} + \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & + R_y^- \text{cth} R_y^- \times \\ & \times \frac{q_{0[k+1, l+1]} + q_{0[k-1, l-1]} - q_{0[k+1, l-1]} - q_{0[k-1, l+1]}}{\Delta x^2} \\ & - \bar{\beta}_{[k, l]} \left(\frac{q_{0[k+1, l+1]} + 2q_{0[k+1, l]} + q_{0[k+1, l-1]} - \right. \\ & \left. - \frac{q_{0[k-1, l+1]} + 2q_{0[k-1, l]} + q_{0[k-1, l-1]}}{8\Delta x} \right) \Bigg], \end{aligned}$$

$$\text{где } R_x^- = \frac{\Delta x}{2} \bar{\beta}, \quad R_y^- = \frac{\Delta y}{2} \beta, \quad R_x^+ = \frac{\Delta x}{2} (\alpha - \bar{\beta}),$$

$$R_y^+ = \frac{\Delta y}{2} (\bar{\alpha} + \beta).$$

$\Phi_1 \Big|_1$ и $\Phi_0 \Big|_1$ задаются в соответствии с выражениями:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \xi}{\partial x} &= \frac{l}{\varepsilon \pi} \sin \pi y (A p e^{Ax} + B q e^{Bx}) + \\ & + \cos \pi y (A p e^{Ax} + B q e^{Bx}) + \cos \pi y, \\ \frac{\partial \xi}{\partial y} &= \frac{l}{\varepsilon} \cos \pi y (p e^{Ax} + q e^{Bx} - 1) - \\ & - \frac{1}{\pi} \sin \pi y (A p e^{Ax} + B q e^{Bx}). \end{aligned}$$

Уравнение (5) решается по методу Гаусса-Зейделя:

$$\begin{aligned} \Phi_{0[k, l]}^h &= \frac{1}{\frac{2R_x^- \text{cth} R_x^-}{\Delta x^2} + \frac{2R_y^+ \text{cth} R_y^+}{\Delta y^2}} \times \\ & \times \left[\frac{R_x^- (\text{cth} R_x^- - 1)}{\Delta x^2} \Phi_{0[k+1, l]}^h + \right. \\ & + \frac{R_x^- (\text{cth} R_x^- + 1)}{\Delta x^2} \Phi_{0[k-1, l]}^{h-1} + \\ & + \frac{R_y^+ (\text{cth} R_y^+ + 1)}{\Delta y^2} \Phi_{0[k, l+1]}^h + \\ & \left. + \frac{R_y^+ (\text{cth} R_y^+ - 1)}{\Delta y^2} \Phi_{0[k, l-1]}^{h-1} + f_{0[k, l]} \right]. \end{aligned} \quad (6)$$

По аналогичной формуле определяется $\Phi_{1[k, l]}^h$ методом итераций.

После определения $\Phi_{0[k, l]}$ и $\Phi_{1[k, l]}$ можно определить саму ξ . Для этого используем исходное уравнение в разностном виде:

$$\left(\frac{\xi_{[k+1,l]} - 2\xi_{[k,l]} + \xi_{[k-1,l]}}{\Delta x^2} + \frac{\xi_{[k,l+1]} - 2\xi_{[k,l]} + \xi_{[k,l-1]}}{\Delta y^2} \right) = \frac{1}{\varepsilon} \left(\pi l \sin \pi y + \frac{l^2 - \varepsilon^2}{l^2 + \varepsilon^2} \cos \pi y \right)_{[k,l]} - \frac{1}{\varepsilon} \left(\frac{l^2 - \varepsilon^2}{l^2 + \varepsilon^2} \right)_{[k,l]} \left(\frac{\partial \xi}{\partial x} \right)_{[k,l]} + \frac{1}{\varepsilon} \left(\frac{2cl}{l^2 + \varepsilon^2} \right)_{[k,l]} \left(\frac{\partial \xi}{\partial y} \right)_{[k,l]} = F_{[k,l]}$$

которое решается по методу Зейделя.

Сравнение с аналитическим решением производится в следующих нормах:

Табл. 1 иллюстрирует степень отклонения приближенного решения уравнения для урениной поверхности от точного выражения:

Число точек деления	NC	NL
10x16	0,179	0,103
20x32	0,123	0,029
30x48	0,196	0,016
40x64	0,028	0,009

Таким образом, предложенные аппроксимации позволяют определить с большой точностью не только наклоны уровня [1], но и саму урениную поверхность, что позволит в дальнейшем надежно реализовывать процедуры усвоения альтиметрической информации.

Запишем следующую систему уравнений гидродинамики в стационарном приближении:

$$-lv = g \frac{\partial \xi}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial z} v \frac{\partial u}{\partial z} + A \Delta u - \frac{g}{\rho} \int_0^z \frac{\partial \rho}{\partial x} dz, \quad (8)$$

$$lu = g \frac{\partial \xi}{\partial y} + \frac{\partial}{\partial z} v \frac{\partial v}{\partial z} + A \Delta v - \frac{g}{\rho} \int_0^z \frac{\partial \rho}{\partial y} dz,$$

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} + \frac{\partial w}{\partial z} = 0, \quad (9)$$

$$u \frac{\partial \rho}{\partial x} + v \frac{\partial \rho}{\partial y} + w \frac{\partial \rho}{\partial z} = \mu \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{a}{1 + \left(\frac{l}{R} \right)^2} + 1 \left(\frac{\partial \rho}{\partial x} + \frac{l}{R} \frac{\partial \rho}{\partial y} \right) \right] + \mu \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{a}{1 + \left(\frac{l}{R} \right)^2} + 1 \left(\frac{\partial \rho}{\partial y} - \frac{l}{R} \frac{\partial \rho}{\partial x} \right) \right] + \frac{\partial}{\partial z} \kappa \frac{\partial \rho}{\partial z}. \quad (10)$$

с соответствующими краевыми условиями:

$$\frac{\partial \rho}{\partial x} + \frac{l}{R} \frac{\partial \rho}{\partial y} = 0 \quad \parallel \text{оси } y, \quad (11)$$

$$\frac{\partial \rho}{\partial y} - \frac{l}{R} \frac{\partial \rho}{\partial x} = 0 \quad \parallel \text{оси } x.$$

Указанную систему приведем к двумерной постановке. В процессе вывода будем учитывать, что $H = 10^5 / 4\pi$ см, $0 \leq y \leq 2\pi \cdot 10^8$ см, $0 \leq x \leq 10^9$ см, $R = 0.02$,

$$w \Big|_0^H = 0, \quad \kappa \frac{\partial \rho}{\partial z} \Big|_0^H = 0, \quad \rho = 1 + \alpha, \quad \bar{\alpha} = 3 \cdot 10^{-2},$$

$l = \beta y$, $a = 10$, а касательное напряжение изменяется по косинусу. Тогда, усредняя уравнения по слою, получим:

$$-Nv = g \frac{\partial \xi}{\partial x} - \frac{g}{\rho H} \int_0^H dz \int_0^z \frac{\partial \alpha}{\partial x} dz + \frac{v}{H} \frac{\partial u}{\partial z} \Big|_0^H + \frac{A}{H} \int_0^H \Delta u dz, \quad (12)$$

$$\bar{u} = g \frac{\partial \xi}{\partial y} - \frac{g}{\rho H} \int_0^H dz \int_0^z \frac{\partial \alpha}{\partial y} dz + \frac{v}{H} \frac{\partial v}{\partial z} \Big|_0^H + \frac{A}{H} \int_0^H \Delta v dz,$$

$$\frac{\partial \bar{u}}{\partial x} + \frac{\partial \bar{v}}{\partial y} = 0, \quad (13)$$

$$\begin{aligned} & \frac{\partial}{\partial x} \frac{1}{H} \int_0^H u \alpha dz + \frac{\partial}{\partial y} \frac{1}{H} \int_0^H v \alpha dz = \\ & = \mu \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{a}{1 + \left(\frac{l}{R}\right)^2} + 1 \left(\frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial x} + \frac{l}{R} \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial y} \right) \right] + \\ & + \mu \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{a}{1 + \left(\frac{l}{R}\right)^2} + 1 \left(\frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial y} - \frac{l}{R} \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial x} \right) \right] + \\ & + \frac{\kappa}{H} \frac{\partial \alpha}{\partial z} \Big|_0^H. \end{aligned} \quad (14)$$

Для простоты будем считать, что на поверхности и на дне нет источников плотности, т.е. $\kappa \frac{\partial \alpha}{\partial z} \Big|_0^H = 0$, хотя при наличии таких источников вывод проводится аналогично.

Учитывая, что $\frac{1}{H} \int_0^H u \alpha dz \cong \bar{u} \bar{\alpha}$,

$$\frac{1}{H} \int_0^H v \alpha dz \cong \bar{v} \bar{\alpha}, \quad \text{где} \quad \bar{\alpha} = \frac{1}{H} \int_0^H \alpha dz,$$

$$\bar{u} = \frac{1}{H} \int_0^H u dz, \quad \bar{v} = \frac{1}{H} \int_0^H v dz, \quad \text{уравнение (14)}$$

можно удовлетворить за счет следующих равенств:

$$\begin{aligned} \bar{u} \bar{\alpha} &= \mu \left[\frac{a}{1 + \left(\frac{l}{R}\right)^2} + 1 \left(\frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial x} + \frac{l}{R} \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial y} \right) \right] \\ \bar{v} \bar{\alpha} &= \mu \left[\frac{a}{1 + \left(\frac{l}{R}\right)^2} + 1 \left(\frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial y} - \frac{l}{R} \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial x} \right) \right] \end{aligned} \quad (15)$$

Уравнения (12) могут быть представлены в отнормированном виде:

$$\begin{aligned} 4\pi \bar{u} &= \left[\frac{10}{1 + 10^2 y^2} + 1 \left(\frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial x} + 10y \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial y} \right) \right] \\ 4\pi \bar{v} &= \left[\frac{10}{1 + 10^2 y^2} + 1 \left(\frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial y} - 10y \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial x} \right) \right] \end{aligned}$$

В случае $\frac{l}{R} = 0$, $a = 0$ приходим к обычным соотношениям параметризации:

$$4\pi \bar{u} = \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial x}, \quad 4\pi \bar{v} = \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial y}.$$

В итоге имеем:

$$\begin{aligned} -y \bar{v} + \left(\varepsilon + \frac{3 \cdot 10^3}{(4\pi)^2} \right) \bar{u} &= \frac{\partial \xi}{\partial x} - \cos \pi y \\ y \bar{u} + \left(\varepsilon + \frac{3 \cdot 10^3}{(4\pi)^2} \right) \bar{v} &= \frac{\partial \xi}{\partial y} \end{aligned} \quad (16)$$

Если обозначить $\varepsilon^* = \varepsilon + \frac{3 \cdot 10^3}{(4\pi)^2}$, то получаем известное решение Стомела.

Разрешая (16) относительно $\frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial x}$ и $\frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial y}$ и подставляя в упрощенные уравнения (12), вводя обозначения

$$\begin{aligned} n(y) &= y \left(1 + \frac{3 \cdot 10^4}{(4\pi)^2 (1 + 10^2 y^2)} \right), \\ m(y) &= \varepsilon + \frac{3 \cdot 10^3}{(4\pi)^2 (1 + 10^2 y^2)}, \end{aligned}$$

имеем:

$$\begin{aligned} -n \bar{v} + m \bar{u} &= \frac{\partial \xi}{\partial x} - \cos \pi y \\ n \bar{u} + m \bar{v} &= \frac{\partial \xi}{\partial y} \end{aligned}$$

откуда, с учетом уравнения неразрывности, получаем следующее соотношение:

$$m \left(\frac{\partial \bar{u}}{\partial y} - \frac{\partial \bar{v}}{\partial x} \right) - \frac{\partial n}{\partial y} \bar{v} + \frac{\partial m}{\partial y} \bar{u} = \pi \sin \pi y.$$

Вводя интегральную функцию тока, окончательно запишем:

$$\begin{cases} m \Delta \Psi + \frac{\partial n}{\partial y} \frac{\partial \Psi}{\partial x} + \frac{\partial m}{\partial y} \frac{\partial \Psi}{\partial y} = \pi \sin \pi y, \\ \Psi \Big|_{\Gamma} = 0. \end{cases} \quad (17)$$

Анализируя поведение производных $\frac{\partial n}{\partial y}$,

$\frac{\partial m}{\partial y}$, которые характеризуют пространственную структуру функции тока, видим, что $\frac{\partial m}{\partial y} < 0$ всегда, а $\frac{\partial n}{\partial y} < 0$ при

$$0.3 \leq y < 1, \quad \frac{\partial n}{\partial y} > 0 \quad \text{при} \quad 0 < y \leq 0.3.$$

Следовательно, при $0 \leq y \leq 0.3$ происходит дополнительное прижатие к западному берегу (по сравнению со стандартной задачей Стомела), а при $0.3 \leq y \leq 1$ — к восточному (аналог Гвинейского течения в Атлантическом океане). Из-за того, что $\frac{\partial m}{\partial y} < 0$, существует

некоторое сгущение изолиний у северной границы области. Кроме этого, следует отметить, что используемая параметризация позволяет описывать процессы апвеллинга [2], что имеет важное значение при решении широкого класса практических задач.

Вопрос выбора констант в исследуемой параметризации может быть решен при помощи вариационного подхода [5] идентификации при условии наличия априорной информации о циркуляции вод в исследуемом бассейне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кочергин В.П., Дунец Т.В. Вычислительный алгоритм для определения наклонов уровня в задачах динамики водоемов // МГФЖ, №3, 1999, с.20–28.

2. Кочергин В.П. Теория и методы расчета океанических течений.—М.: Наука, 1978.—127с.

3. Кочергин В.П. О параметризации пограничных течений в океане//Численное решение задач динамики океана.—Новосибирск: ВЦ СО АН СССР, 1982.—с.6–14.

4. Кочергин В.П. О построении моделей крупномасштабных течений в океане//Метеорология и гидрология, №2, 1001, С.66–71.

5. Кочергин С.В., Тимченко И.Е. Вариационные методы усвоения наблюдений в моделях динамики океана.—Севастополь, 1989.—46 с. (Препринт / АН УССР. Морской гидрофизический институт.